

ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ ИНТЕРНЕТА КАК КЛОН СОЦИУМА

Лосик Г.В.

*(Объединенный институт
проблем информатики НАН Беларуси, Минск)*

В данной работе раскрывается ограниченность Интернета как канала передачи информации об объекте от социума к человеку. Этот дефект обнаруживает себя, если на передающем конце объекту присуща вариативность, т.е. некоторые степени свободы его реализации, и если природа вариативности антропологическая. С позиции кодирования образной информации дано доказательство потери информации о вариативности изучаемого через Интернет материального объекта. Доказывается принципиальная невозможность передачи через Интернет его пользователю в формируемый им образ информации о векторе изменения объекта. Показано, как ребенок использует специальный алгоритм декодирования данной информации, недоступной Интернету. Доказывается, что такой уникальный алгоритм восстановления реализуем только, если приемник сообщения по физическому строению схож с передатчиком сообщения и поэтому приемнику правомерно провести эксперимент по выявлению степеней свободы передатчика не с ним, а на самом себе.

Все больше пользователей Интернета убеждены, что нет такой информации, которую бы практически не сегодня, так завтра пользователь был бы не в состоянии найти в Интернете, минуя контакт с внешней средой. Сформировалось представление, что нет такой информации о внешнем мире, которую нельзя было бы оцифровать и доставить к пользователю через Интернет. Опровергнуть такое утверждение уже невозможно *эмпирическим* путем, ибо наивный пользователь находится под впечатлением, что возможности Интернета лавинообразно увеличиваются количеством информационных услуг. Однако, опровержение возможно на основе теории кодирования и декодирования информации, теории аналогового и дискретного форм кодирования [1,2].

Вариативность объекта, если она вызвана активностью субъекта в его адрес, кодирует *функцию* этого объекта для человека и *цели* действий человека с этим объектом. Поэтому происходит потеря сугубо антропологической информации о вариативности изучаемого через Интернет материального объекта, которая не теряется и успешно декодируется человеком, если он сам в реальности наносит перцептивные воздействия на объект. Пользователь Интернета узнает из него лишь то, какие степени свободы у объекта обнаружили множество людей из социума. Однако социумом выявляет широкий спектр вариаций объекта без учета вариаций, целесообразных персонально для данного пользователя. В то же время у субъекта-пользователя Интернета потенциально может быть свой иной, индивидуальный спектр *функций* объектов внешнего мира, свой спектр *целей* их использования для себя. У пользователя есть свобода выбора: довериться ли социуму или провести свой собственный эксперимент с объектами. У человека не выявлено инстинкта минуя волеизъявление автоматически выбрать в антропогенезе «человеческий» путь из двух возможных. В первом случае, при отказе от собственного эксперимента пользователь Интернета становится *клоном* социума, но не более; он зазубривает социально предлагаемые ему категории вариантов объекта. Во втором случае подросток совершает сам эксперимент с объектом. Интернет не формирует в восприятии пользователя параметрических аналоговых шкал, а формирует дискретные категории оценок. Вместо метода «зазубривания» ребенок применяет иной метод формирования многомерного признакового пространства шкал.

Литература

- 1 АНОХИН П. К. *Очерки по физиологии функциональных систем.* М., 1975. – 210 с.
- 2 ВИНЕР, Н. *Кибернетика или управление и связь в животном и машине* М., 1968. – 328 с.