

РЕКОНСТРУКЦИЯ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА ИЗДЕЛИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОТКИНСКОГО СУ- ДОСТРОЕНИЯ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Митюков Н. В.,

*(Ижевский государственный технический университет
им. М.Т. Калашникова, Ижевск)*

Матвеев Д. В.

(Московский экономический институт, Москва)

В исторической науке, как правило, при оценке эффективности работы предприятий оцениваются статистика производства и номенклатуры выпускаемой продукции. Эту информацию легко найти в делопроизводственной документации предприятия или министерства (ведомства). Но подобный подход оставляет за кадром вопрос эффективности производства в рассматриваемый период. Указанный парадокс преодолевается при реконструкции жизненного цикла каждого из произведенного изделия. При этом оказывается неважным детальное восстановление биографии отдельной продукции, достаточным становится лишь общий статистический фон и некоторые ключевые даты. А потому для реконструкции биографий произведенных в Воткинске судов был выбран источник, пока в недостаточной мере привлекаемый историками, это регистры и судовые списки.

При написании биографий отдельных пароходов с использованием регистров неизбежны ошибки, иногда значительные. Так основываясь только на них, ранее нами неверно были связаны биография волжского парохода «Камсудзавод» и амурского «Амур» (на самом деле – бывший «Павел Троян»). Но, несмотря на отдельные иногда значительные расхождения, подобный метод достаточно точно воспроизводит общую картину.

Но архивная делопроизводственная документация не представляет собой однородный контент. Статистическая информация по некоторым годам представлена подробно (например, 1915 г. в фондах ЦГА УР), другие года – крайне фрагментарно (1913-14 гг. в фондах ЦГА УР). Это делает невозможным объективное сравнение статистики по годам. Для компенсации этой

неоднородности использован подход, заключающийся в реконструкции списка заводских заказов. По заведенной в Воткинске практике при получении заказа на постройку судна, объекту присваивался очередной номер по порядку. По графической документации технического бюро была составлена таблица номеров заказов, пустые клеточки которой восстанавливались с помощью бухгалтерских и технических отчетов [2]. После этого остались единичные пустые места, которые заполнялись лишь предположительно.

Таким образом, получились две автономные базы данных произведенных в Воткинске судов и плавсредств, соотнесение которых превратилось в отдельную исследовательскую задачу [1]. Это дало возможность объединить биографии ряда судов, которые пропадали из документации завода, но одновременно появлялись в регистрах (пароходы «Воткинский завод» и «Помощник», «Пережат» и «Василий Семенов» и др.). С другой стороны, обратить внимание на присутствующие только в одной из баз объекты с выявлением возможных причин этого явления, нередко приводившие к неожиданным выводам. В итоге впервые были установлены факты о реальном вкладе судостроительного цеха Воткинского завода в модернизационные процессы периода Первой мировой войны. Продукция цеха полностью обновила технические средства такого стратегически важного объекта как Волго-Каспийского канала и примерно наполовину – Архангельского порта [2].

Литература

1. MITIUKOV N.W., et al. Problems of Votkinsk's shipbuilding: to analyze the historical sources // *Bylye gody*. – 2017. – № 43. – С. 145-152.
2. MITIUKOV N.W., et al. Votkinsk's shipbuilding during the First World War. Reconstruction and analysis of the structure of military orders // *Bylye gody*. – 2017. – № 44. – С. 644-652.